

Статистика вызывает озабоченность



Итоги 2019 года подведены в отделе по надзору за подъемными сооружениями Северо-Западного управления Ростехнадзора.

Об основных показателях аварийности и травматизма при эксплуатации подъемных сооружений и об их причинах рассказывает заместитель начальника отдела Дмитрий Анатольевич КОЗЛОВ.

При подведении итогов прошедшего года вызывает озабоченность увеличение количества аварий, происшедших при эксплуатации подъемных сооружений. Показатели аварийности на опасных производственных объектах за 2019 год возросли: в 2018 году имела место одна авария (в Ленинградской области), за 2019 год произошло пять аварий (в Санкт-Петербурге – две, в Архангельской области – три). Суммарный ущерб от аварий составил 32 миллиона рублей.

Показатели производственного травматизма за 2019 год, в сравнении с 2018 годом, несколько снизились. В 2018 году имели место три несчастных случая со смертель-

ным исходом (по одному в Санкт-Петербурге, Вологодской и Архангельской областях), два тяжелых несчастных случая (по одному в Вологодской области и в Санкт-Петербурге). За 2019 год произошло два несчастных случая со смертельным исходом (по одному в Архангельской и в Мурманской областях), а также два тяжелых несчастных случая на производстве в Санкт-Петербурге. Групповых несчастных случаев не было.

Статистика аварий и несчастных случаев при эксплуатации подъемных сооружений (далее по тексту – ПС) на опасных производственных объектах (далее по тексту – ОПО), поднадзорных Северо-Западному

управлению Ростехнадзора, за прошедшие года приведена ниже:

6 июня 2019 года произошла авария с гусеничным краном РДК-25-1 рег. № 11389, зав. № 5970, год выпуска 1979, принадлежащим ООО «БАЗА», установленным на строительном объекте по адресу: пересечение ул. Комсомольская и пр. Обводный канал в Октябрьском территориальном округе г. Архангельска. При выполнении строительно-монтажных работ произошло запрокидывание маневрового гуська и башни гусеничного крана. Башня с маневровым гуськом при падении перегородила проезжую часть проспекта Обводный канал.

Причинами аварии стали:

- неисправность приборов и устройств безопасности крана: неработоспособность ограничителя рабочих движений крана в связи с принудительным отключением прибора безопасности крана ОГМ 240-35, отсутствие указателя наклона крана;

- неутрамбованная поверхность площадки под плитами для установки крана. Размеры площадки для установки крана не соответствовали проекту производства работ краном (ППРК);

- неудовлетворительное осуществление специалистами и персоналом ООО «База» периодических осмотров, технических обслуживаний и ремонтов подъемных сооружений для обеспечения содержания их в работоспособном состоянии;



– неудовлетворительное осуществление производственного контроля в ООО «База».

28 июня 2019 года произошла авария с гусеничным краном РДК-250, зав. № 5313, принадлежащим ООО «Некст», на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой дом по адресу: Архангельская область, г. Архангельск, территориальный округ Варавино-Фактория, ул. Никитова, 2-я очередь». При подаче арматуры гусеничным краном РДК-250, зав. № 5313, в момент поворота крана произошло опрокидывание стрелы и груза на улицу Никитова. Башня крана с маневровым гуськом при падении легла на вагончики складов, где отсутствовали люди, и перегородила проезжую часть улицы Никитова. Груз оказался на тротуаре. Лишь по счастливой случайности никто не пострадал.

Причины аварии таковы:

– гусеничный кран РДК-250, зав. № 5313, год выпуска 1978, осуществлял работу на площадке, непригодной для его эксплуатации;

– отсутствовал проект производства работ гусеничным краном РДК-250;

– не были назначены ответственные лица, не организован производственный контроль соблюдения требований промышленной безопасности в ООО «Некст»;

– допущено обслуживание крана неаттестованным персоналом.

1 августа 2019 года произошла авария автомобильного крана КС-65721-2 (заводской № 024, учетный № 98722, изготовленный ОАО «Галичский автокрановый завод» в 2011 году). При выполнении строительно-монтажных работ по замене остекления фасада здания на объекте «Многофункциональный комплекс «Лахта Центр», расположенном по адресу: Санкт-Петербург, Лахтинский проспект, д. 2, корп. 3, лит. А., произошло падение стрелы крана. Оголовок стрелы пробил остекление фасада, стрела оперлась на металлоконструкции здания.

Причинами аварии явились:

– эксплуатация автомобильного крана с неисправным гидрооборудованием;



– неудовлетворительная организация технического обслуживания крана без учета требований руководства (инструкции) по эксплуатации ПС;

– невыполнение специалистами требований должностных инструкций, а персоналом – производственных инструкций.

27 августа 2019 года произошел несчастный случай со смертельным исходом с машинистом крана ООО «АрхДемонтаж». В результате обрушения конструкции здания на гусеничный кран РДК 250-2, который находился на территории неподалеку от бывшего здания ТЭЦ-1 ОАО «Соломбальский ЦБК», в кабине крана был придавлен машинист.

Причины несчастного случая оказались следующие:

– собственник здания ООО «Севметпром» не принял меры, предупреждающие причинение вреда населению и окружающей среде, в том числе меры, препятствующие несанкционированному доступу людей в опасную зону, и допустил нахождение гусеничного крана в опасной зоне здания ТЭЦ-1. Подходы, проезды, участки производства работ не были ограждены;

– руководство ООО «Архдемонтаж» не обеспечило безопасные условия работы крана путем организации надлежащего надзора, в том числе за соблюдением требований по обеспечению безопасности работающих. Оно также допустило (в отсутствие организационно-технических документов по обеспечению безопасности) нахождение гусеничного крана в опасной близости к стене здания ТЭЦ-1, находящегося в аварийном состоянии (без проекта организации работ (ПОР) по сносу (демонтажу) и проекта производства работ (ППР));

– ООО «АрхДемонтаж» производилась эксплуатация крана с нарушениями требований промышленной безопасности:

– гусеничный кран не подвергнут экспертизе промышленной безопасности по истечении нормативного срока службы;

– эксплуатация гусеничного крана осуществлялась неаттестованным персоналом. Машинист гусеничного крана не имел удостоверения машиниста гусеничного крана, не проходил проверку знаний производственной инструкции машиниста гусеничного крана, стажировку, инструктаж по безопасному обслуживанию крана, не имел допуска к самостоятельной работе по управлению гусеничным краном;

– отсутствовали приказы о назначении специалиста, ответственного за осуществление производственного контроля при эксплуатации подъемных сооружений; специалиста, ответственного за содержание крана в работоспособном состоянии; специалиста, ответственного за безопасное производство работ с применением подъемных сооружений. Руководители ООО «Архдемонтаж» и специалисты общества не проходили аттестацию в области промышленной безопасности.

1 декабря 2019 года произошла авария башенного крана КБ-515, принадлежащего АО «Управление механизации – 2», на строительстве жилого комплекса в городе Мурино Всеволожского района Ленинградской области. При подъеме гру-

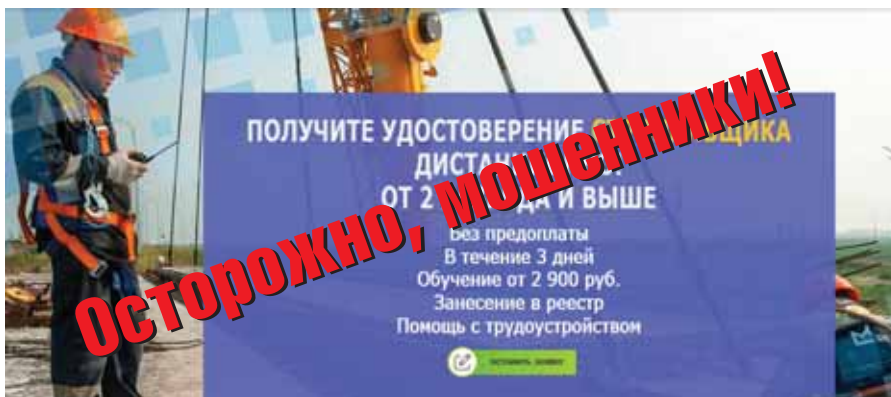
за произошло отделение части стрелы от корневой секции, падение ее на корпус, с последующим развитием аварии – падением башни крана на строящейся корпус.

Причинами аварии стали:

- разрушение упорного буртика пальца крепления шарнирного соединения левого нижнего пояса секций стрелы башенного крана с последующим выходом пальца из соединения в процессе эксплуатации крана;

- выполнение работ башенным краном с неработоспособными приборами безопасности;

- неудовлетворительная организация монтажа, осмотра и технического обслуживания крана с нарушением требований руководства по монтажу КБ-515ИМ и руководства



(инструкции) по эксплуатации КБ-515ИЭ завода-изготовителя башенного крана;

- производство работ по подъёму краном щита опалубки, приваленного другими щитами, при ком натяжении грузовых канатов.

- неудовлетворительная организация производственного контроля соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации ПС.

Как видно, причины аварий остаются всё теми же: допуск к работе неисправных ПС, обслуживание необученным персоналом, неудовлетворительная организация производственного контроля, нарушения в организации производ-

ства работ подъемных сооружений.

Также среди ключевых причин аварий – нехватка квалифицированных специалистов, снижение качества подготовки персонала из-за желания сэкономить и найти сомнительное «учебное заведение», где готовят быстро и желателью дистанционно...

Выделение владельцами ОПО недостаточного объема средств на выполнение мероприятий, направленных на улучшение состояния промышленной безопасности, на поддержание в исправном состоянии эксплуатируемых подъемных сооружений, в условиях отсутствия плановых проверок ОПО IV класса опасности негативно сказывается на уровне промышленной безопасности.

Анализ поступающих отчетов о производственном контроле показывает недостаточную эффективность производственного контроля на ОПО: проверки проводятся, а нарушения не выявляются. При этом не все организации своевременно их представляют. Со всем этим мы сталкиваемся при проведении проверок, а также при выполнении мероприятий по контролю, инициированных обращением заявителя, который выступает в качестве объекта проверки (пуски кранов). К сожалению, иногда это бывает слишком поздно, когда непоправимое уже случилось и остается констатировать факты и фамилии лиц, допустивших нарушения требований промышленной безопасности.

